

# Evaluering af Projekt Tværsektorielt Team

Et samarbejde mellem Børne- og  
Ungdomspsykiatrisk Afdeling i Region Midtjylland og  
Holmstrupgård, en socialpsykiatrisk  
behandlingsinstitution for unge



### **Evaluering af Projekt Tværsektorielt Team**

Et samarbejde mellem Børne- og Ungdomspsykiatrisk Afdeling i Region Midtjylland og Holmstrupgård, en socialpsykiatrisk behandlingsinstitution for unge

©DEFACTUM, Region Midtjylland, marts 2024

Emneord: Tværsektorielt samarbejde, unge, psykiatri, botilbudsteams

Rapporten er udarbejdet af:

Konsulent Malene Vinther Christensen og specialkonsulent Marianne Sigaard Balleby, DEFACTUM, Region Midtjylland

Publikationen kan frit refereres med tydelig kildeangivelse.

Denne publikation citeres således:

Forfatter(e): Christensen MV, Balleby MS

Titel: Evaluering af Projekt Tværsektorielt Team. Et samarbejde mellem Børne- og Ungdomspsykiatrisk Afdeling i Region Midtjylland og Holmstrupgård, en socialpsykiatrisk behandlingsinstitution for unge

Aarhus: DEFACTUM, Region Midtjylland, 2024

For yderligere oplysninger rettes henvendelse til:

DEFACTUM

Olof Palmes Allé 15

8200 Aarhus N

E-mail: [defactum@rm.dk](mailto:defactum@rm.dk)

Hjemmeside: [www.defactum.dk](http://www.defactum.dk)

Rapporten kan downloades fra [www.defactum.dk](http://www.defactum.dk).

# Resumé

**Baggrund.** Projekt Tværsektorielt Team er gennemført i 2023. Det har rettet sig mod unge i alderen 14-21 år, som bor på den socialpsykiatriske behandlingsinstitution Holmstrupgård og samtidig har et forløb i Børne- og Ungdomspsykiatrisk Afdeling i Region Midtjylland (BUA). Formålet har været, at de unge oplever sammenhæng og ejerskab i deres forløb med henblik på forebyggelse af mistrivsel, tvang og magtanvendelser. Projektet har, for at opnå dette, søgt at øge koordinering og samarbejde mellem sektorerne. Projektet er gennemført med midler fra Sundhedsstyrelsen. Det har taget afsæt i erfaringer, som Holmstrupgårds og BUA har opnået sammen med Sociale forhold og beskæftigelse i Aarhus Kommune i Lærings- og kvalitetsteam med fokus på nedbringelse af tvang i psykiatrien (LKT Tvang i psykiatrien).

**Indsats.** I projektet har man gjort sig erfaringer med:

- Samarbejde i en tværgående projektgruppe, "Tværsektorielt Team", hvilket har bestået af omkring syv personalerepræsentanter fra BUA og Holmstrupgård samt en projektleder fra hvert sted. En til repræsentanter fra Aarhus Kommune, som har været involveret i LKT Tvang i psykiatrien, har også deltaget i denne projektgruppe.
- En plan kaldet "Min Plan", som er et to-siders dokument suppleret af personlige statements, hvor den unge kan beskrive sig selv, sine signaler, triggere og mestringsstrategier med sine egne ord. Planen har skullet følge den unge på tværs af sektorer og give de fagprofessionelle et indtryk af den unge og vedkommendes udfordringer og ressourcer med henblik på at møde den unge mest hensigtsmæssigt.
- Et netværksmøde med den unge i centrum, i projektet betegnet "Mit Møde". Mit Møde er et samlingspunkt for de relevante aktører i den unges forløb. Svært stillede unge på Holmstrupgård, som normalt har vanskeligt ved at deltage i møder, skal under mødet have tid og rum til at tale om de ting, den unge har lyst til med udgangspunkt i Min Plan. Projektet har haft Fælles Beslutningstagning som teoretisk ramme og er inspireret af Åben Dialog og LA2.

**Evaluering.** DEFACTUM har evalueret Projekt Tværsektorielt Team med det formål at afdække, om indsatsen er implementeret som intenderet, og om indsatsen virker som forventet. Evalueringen er baseret på kvalitative data. Datagrundlaget er: refleksionsskemaer fra medarbejdere fra fire forløb, tre interviews med unge, tre gruppeinterviews med medarbejdere samt noter fra statusmøder og en workshop i projektet.

**Resultater.** Evalueringen af projekt Tværsektorielt Team viser, at selv unge med udtalte psykiske vanskeligheder kan bidrage til og involvere sig i planarbejde og møder med flere aktører på tværs af sektorer. Når det lykkes at tage afsæt i den unges egne beskrivelser af sig selv, kan medarbejderne hurtigere sætte ind på områder, der er betydningsfulde for den unge. Projektets værktøjer har demonstreret et potentiale for, at den unges stemme og egne formuleringer om udfordringer og ønsker kan udgøre en samlende – og meningsskabende – faktor for samarbejdet på tværs af sektorer. Herved ses en vis forudsætning for øget sammenhæng og fokus i de unges forløb.

Der ses virksomme elementer i projektet, som har stort potentiale, men de implementeringsmæssige udfordringer har været udtalte. Det var målet, at cirka 33 unge skulle indgå i projektet, men blandt andet målgruppens vanskeligheder og mange involverede aktører har betydet, at der kun i fem forløb er opnået erfaringer med at udfylde Min Plan, personlige statements og afholde Mit Møde. Der har været udfordringer med information om Min Plan og Mit Møde uden for det Tværsektorielle Team. De unges kontaktpersoner på Holmstrupgård og behandlere på BUA har derved ikke kunnet bidrage tilstrækkeligt til at rekruttere og forberede de unge til Mit Møde. Medarbejderne har oplevet, at projektet er foregået ud over øvrigt arbejde, herunder andre planer og møder med de unge, og de har haft svært ved at honorere

projektets krav i en arbejdshverdag, hvor der er mange konkurrerende opgaver. Grundet projektets korte levetid og det spinkle datagrundlag kan evalueringen ikke dokumentere, hvorvidt de langsigtede mål om forebyggelse af mistrivsel, tvang og magtanvendelse opnås. Fra projektgruppen er det oplevelsen, at et forbedret samarbejde og afsæt i den unges egne behov og ønsker potentielt og indirekte vil kunne øge de unges trivsel og have tvangsforebyggende effekt.

Min Plan er primært et dialogværktøj, som er velegnet til at få snakken i gang om den unges opfattelser og prioriteringer på Mit Møde. Det væsentligste i det skrevne og i dialogen om Min Plan er, at det er den unges egne ord, der bruges. Den giver medarbejderne brugbar information om den unge, som de kan bruge i deres refleksion over egen praksis, og den har potentiale til at spare den unge for gentagelser på tværs af sektorer. Medarbejderne giver også udtryk for, at det kan være udviklende for de unge at arbejde med Min Plan, da de her "bliver tvunget til" at reflektere over og tage stilling til vigtige spørgsmål om sig selv og på den baggrund, ifølge medarbejderne, kan opnå øget selvindsigt og mestring.

Trods Min Plans potentialer har den imidlertid kun i mindre grad været anvendt efter hensigten. Planen lader sig ikke dele på tværs af sektorer, hvilket var intentionen, ligesom den heller ikke deles internt på BUA eller Holmstrupgård. Dertil er Min Plan én plan blandt mange. Flere medarbejdere giver udtryk for, at planarbejdet i forbindelse med projektet er uoverkommeligt, og at man bør inkorporere den unges egne ord i eksisterende planer, arbejds gange og mødefora.

Mit Møde vurderes positivt af både de unge selv og af medarbejderne på tværs af sektorer. Mødets åbne og aftalefrie format ser ud til at have potentiale til, at de unges dagsorden kommer i centrum – hos en målgruppe, som normalt har meget vanskeligt ved at deltage i møder. Der er således eksempler på, at den unge taler mere og er mere aktivt deltagende end i andre mødefora, og at de deltagende fagprofessionelle indtager en lyttende position. At Mit Møde har været planlagt uafhængigt af den unges aktuelle situation, og ikke som opfølgning på en kritisk situation, som normalvis er tilfældet, har vist sig at skabe en konstruktiv stemning på møderne, hvor det har været nemmere at se fremad. De unge synes, at det er rart, at aktørerne er samlet og vil lytte på dem. Medarbejderne giver udtryk for, at mødet giver dem et kendskab til og en forståelse for de unge, som informerer deres praksis, og at det ligeledes bidrager til at opbygge og styrke relationer. Et succesfuldt Mit Møde kræver en dygtigt facilitator, der kan holde samtalen på den unges spor og spørge nysgerrigt og åbent ind, og det har vist sig at være en fordel, at en facilitator og en referent står for mødet sammen. Grafisk referat af mødet på en tavle har tillige sat fokus på den unges egne ord under mødet.

Projektet har søgt at imødekomme et behov for samspil og koordinering mellem den regionale behandlingspsykiatri og de unges botilbud. Fremadrettet vil skulle overvejes, hvordan de virksomme elementer fra Mit Møde og Min Plan inkorporeres i eksisterende planer og mødefora.

# Indholdsfortegnelse

<b>1 Indledning</b>	<b>7</b>
<b>2 Om projektet</b>	<b>8</b>
2.1 Tværsektorielt Team	8
2.2 Min Plan	9
2.3 Mit Møde	9
2.3.1 Ændringer i Mit Møde	10
<b>3 Om evalueringen</b>	<b>13</b>
3.1 Projektets logiske model	13
3.2 Oprindeligt evalueringsdesign	15
3.3 Datagrundlag	15
3.3.1 Projektet omfatter en særlig kompleks målgruppe	16
3.3.2 Rekrutteringsudfordringer	16
3.3.3 Organisatoriske udfordringer	17
3.3.4 Kort projektperiode	17
3.4 Justeret evalueringsdesign	17
<b>4 Resultater</b>	<b>19</b>
4.1 Min Plan	19
4.1.1 Min Plan er et velegnet dialogværktøj og har potentiale til at skabe udvikling hos de unge	19
4.1.2 Min Plan kan være svær at dele og anvendelsen varierer	20
4.1.3 Én af mange planer	21
4.1.4 Opsamling – Min Plan	22
4.2 Mit Møde	22
4.2.1 Mit Møde er vurderet positivt af både medarbejdere og unge	22
4.2.2 Det åbne, aftalefrie møde i "fredstid" giver de unge mere taletid og indflydelse	23
4.2.3 Mit Møde kræver en god facilitator, individuel tilpasning og meget forberedelse af den unge	23
4.2.4 Bedre kendskab, større forståelse og styrkede relationer	25
4.2.5 Mere fokus i behandlingen	26
4.2.6 Mit Møde er udfordret af mangelfuld kommunikation, forberedelse og planlægning	26
4.2.7 Opsamling – Mit Møde	27
<b>5 Konklusion og perspektivering</b>	<b>29</b>
5.1 Mit Møde og Min Plan sætter den unge i centrum	29
5.2 Implementeringsmæssige udfordringer	29
5.3 Hvordan udnyttes potentialerne i Min Plan og Mit Møde	30

<b>6 Efterskrift.....</b>	<b>31</b>
<b>7 Bilag.....</b>	<b>32</b>
7.1 Bilag 1: Min plan.....	32
7.2 Bilag 2: Personlige statements .....	33

# 1 Indledning

Projekt Tværsektorielt Team er et etårigt projekt, som har rettet sig mod unge i alderen 14-21 år, som er indskrevet på en af Holmstrupgårds afdelinger og samtidig har et forløb på Børne- og Ungdomspsykiatrisk Afdeling i Region Midtjylland (BUA). Projektets formål har været, at de unge oplever sammenhæng og ejerskab i deres forløb med henblik på forebyggelse af mistrivsel, tvang og magtanvendelser. Projektet har som et fundament for dette søgt at øge koordinering og samarbejde mellem sektorerne. Holmstrupgård og Børne- og Ungdomspsykiatrisk Afdeling modtog i 2022 midler fra Sundhedsstyrelsens pulje til udbredelse af botilbudsteams<sup>1</sup>. Midlerne er bevilget på baggrund af ansøgningen "Udvikling og Implementering af Tværsektorielt Team og Trivsels- og Forebyggelsesplan (10. august 2022). Projektet har bygget videre på erfaringer, som Holmstrupgårds og BUA har opnået sammen med Sociale forhold og beskæftigelse i Aarhus Kommune i Lærings- og kvalitetsteam med fokus på nedbringelse af tvang i psykiatrien (LKT Tvang i psykiatrien)<sup>2</sup>.

I det aktuelle projekt har man gjort sig yderligere erfaringer med samarbejde i en projektgruppe, et "Tværsektorielt Team" med en plan kaldet "Min Plan" og med et netværksmøde med den unge i centrum, i projektet betegnet "Mit Møde".

Projektet er evalueret af DEFACTUM, og i indeværende rapport præsenteres resultaterne af denne evaluering. I de følgende afsnit fremlægges først baggrunden og de centrale elementer i projektet. I rapportens afsnit 3 fremlægges evalueringens design, herunder den logiske model, som ligger til grund for evalueringen, samt evalueringens datagrundlag, det vil sige, hvor mange og hvilke unge, der har været involveret i indsatsen. I afsnit 4 præsenteres evalueringens resultater og de opnåede erfaringer i projektperioden. Rapporten afsluttes med en konklusion og perspektivering i afsnit 5 og i afsnit 6 et selvstændigt efterskrift, forfattet af projekterne.

---

<sup>1</sup> Sundhedsstyrelsens pulje til udbredelse af botilbudsteams ses her: <https://www.sst.dk/da/Puljer/Udbredelse-af-botilbudsteams>

<sup>2</sup> LKT Tvang i psykiatrien er et af en række nationale netværk til forbedringsarbejde. LKT Tvang i psykiatrien har fokus på tværsektorielle planer og netværksmøder og har Fælles Beslutningstagning som teoretisk referenceramme. Se mere: <https://kvalitetsteams.dk/laerings-og-kvalitetsteams/lkt-tvang-i-psykiatrien>

## 2 Om projektet

Projektet har som nævnt taget afsæt i erfaringerne fra LKT Tvang i psykiatrien. Repræsentanter fra botilbuddet Holmstrupgård, Børne- og Ungdomspsykiatrisk Afdeling i Region Midtjylland og Sociale forhold og beskæftigelse i Aarhus Kommune deltog i et kvalitetsteam i det såkaldte "Børne- og ungespor" i LKT Tvang i psykiatrien. Projekt Tværsektorielt Team og LKT Tvang i psykiatrien har begge haft Fælles Beslutningstagning<sup>3</sup> som teoretisk ramme for inddragelse af den unge og har arbejdet med planer og netværksmøder. I LKT Tvang i psykiatrien var afsættet, at forebyggelsesarbejdet i forhold til tvang og magtanvendelser var tværsektorielt; det kræver et koordineret samarbejde på tværs af sektorer.<sup>4</sup> Tilsvarende tværsektorielle afsæt har nærværende projekt haft. Projekt Tværsektorielt Team skal således ses i sammenhæng med LKT Tvang i psykiatrien, hvor projektet også har haft til formål at forebygge mistro for de unge på Holmstrupgård mere bredt. Redskaberne og tilgangen til de unge i Projekt Tværsektorielt Team er i sammenhæng hermed udviklet med inspireret fra Åben Dialog<sup>5</sup> og LA2<sup>6</sup>.

Projektet har bestået af tre elementer:

- Tværsektorielt Team
- Min Plan
- Mit Møde

I det følgende præsenteres baggrunden og intentionen med projektelementerne ud fra den måde disse blev beskrevet i projektets opstart. Under Mit Møde beskrives nogle af de ændringer, der har været i projektperioden.

### 2.1 Tværsektorielt Team

Repræsentanter fra Holmstrupgård, Børne- og Ungdomspsykiatrisk Afdeling i Region Midtjylland og Sociale forhold og beskæftigelse i Aarhus Kommune har været organiseret i et tværsektorielt projektteam, som har tilrettelagt projektets aktiviteter og stået for introduktion af de øvrige medarbejdere.

Det Tværsektorielle Team har bestået af omkring syv personalerepræsentanter fra BUA og Holmstrupgård samt en projektleder fra hvert sted. En til to repræsentanter fra Aarhus Kommune, som har været involveret i LKT Tvang i psykiatrien, har også deltaget i denne projektgruppe. Fem til syv af medarbejderne i den tværsektorielle projektgruppe har deltaget i nationale læringsseminarer i regi af LKT Tvang i psykiatrien i 2021, 2022 og 2023. Den tværsektorielle medarbejdergruppe er i projektperioden mødtes en torsdag om måneden i Holmstrupgårds lokaler i Aarhus. Der har været tale om ni torsdage fra marts til december 2023, undtagen juli. På denne torsdag har projektdeltagerne haft planlægnings- og projektmøder. Mit Møde med de unge er således også blevet holdt på disse torsdage. Projektgruppen har benyttet en online platform, Trello<sup>7</sup>, til bl.a. deling af projektværktøjer og planlægning af Mit Møde. I regi

---

<sup>3</sup> Læs Danske patienters introduktion til Fælles Beslutningstagning her:

<https://danskepatienter.dk/vibis/inddragelse-i-egget-forloeb/faellesbeslutningstagning>

<sup>4</sup> Læs mere om vidensgrundlaget for LKT Tvang i psykiatrien i projektbeskrivelse for LKT Tvang i psykiatrien: [projektbeskrivelse-lkt-tvang.pdf](https://danskepatienter.dk/vibis/inddragelse-i-egget-forloeb/faellesbeslutningstagning) (kvalitetsteams.dk)

<sup>5</sup> Se mere om Åben Dialog her: <https://sbst.dk/tvaergaende-omrader/virksomme-indsatser/dokumenterede-metoder-voksne-og-handicap/om/aben-dialog>

<sup>6</sup> Læs for eksempel om LA2 her: <https://sbst.dk/udgivelser/2017/la2-2013-metodemanual-til-forebyggelse-af-vold-og-fremme-af-trivsel-paa-botilbud>

<sup>7</sup> <https://trello.com/>



af LKT Tvang i psykiatrien har deltagerne i den tværsektorielle projektgruppe fået udbudt et webinar<sup>8</sup> og et e-læringskursus<sup>9</sup> i Fælles Beslutningstagning.

## 2.2 Min Plan

I Projekt Tværsektorielt Team har man udviklet redskabet Min Plan som et ark på to sider, som er tænkt som den unges værktøj. Planen skal ifølge projektets beskrivelser give plads til den unges egen refleksion og mening om mestring og trivsel frem for den professionelle mening. Det fremgår, at den unge med hjælp fra en sagsbehandler, kontaktperson eller behandler kan beskrive sine signaler, triggere og mestringsstrategier og kort beskrive "Vigtigt at vide om mig" (se Bilag 1).<sup>10</sup> Af vejledningen til planen fremgår, at den skal følge den unge og ikke systemet, og derfor "kan gå på tværs af systemerne", som den unge er i berøring med (Vejledning til professionelle om Min Plan af 9.2.2023).

For at understøtte de unges arbejde med Min Plan har man i projektgruppen ønsket at gøre planen tilgængelig i appen Den Digitale Forløbsguide (Emento). Af Holmstrupgårds rollebeskrivelser til projektet fremgår, at tovholderen fra Holmstrupgård skal understøtte, at projektpakken lægges ud på de unges app. Det fremgår også, at den unge kan se videoer og læse materiale vedrørende projektet i sin app og hermed få information om projektet, Min Plan og Mit Møde (Rollebeskrivelse, HOL af 15.12.2022).<sup>11</sup> Appen har været i gang med at blive udrullet på Holmstrupgård i projektperioden.

Den unge opfordres også til at arbejde med "personlige statements" som en del af forberedelsen til Mit Møde (Forberedelse til Mit Møde af 09.02.2023<sup>12</sup>). Personlige statements, som stammer fra Peer Partnerskabet (2022) er en række udsagn om, hvad der er vigtigt for en, og hvad man gerne vil have hjælp til (se Bilag 2).<sup>13</sup>

## 2.3 Mit Møde

I projektperioden er der udviklet et koncept samt tilhørende værktøjer for Mit Møde. I Vejledning til de professionelle om Mit Møde fra februar 2023 er det beskrevet, at formålet med Mit Møde er at koordinere og sikre sammenhængende indsatser omkring den unge. Det beskrives endvidere, at mødet skal understøtte den unges udvikling, trivsel og inddragelse, og herunder undgå, stoppe eller reducere tvang og magtanvendelser. Gennem mødet skal mødedeltagerne få indblik i den unges ressourcer, udfordringer, triggere og mestringsstrategier, så de kan benytte denne viden aktivt med Min Plan som fælles værktøj. Med Fælles Beslutningstagning som metodisk afsæt for Mit Møde er beskrevet, at den fagprofessionelle og den unge træffer beslutninger i fællesskab ved at tage højde for den faglige, videnskabelige viden såvel som den unges personlige præferencer og behov (Vejledning til professionelle om Mit Møde af 09.02.2023<sup>14</sup>). Der lægges op til, at mødet forberedes sammen med den unge i overensstemmelse med den unges ønsker og behov og med afsæt i Min Plan. Første Mit Møde skal ifølge vejledningen lægges umiddelbart efter, den unge har arbejdet med Min Plan.

---

<sup>8</sup> Powerpoint-præsentationen fra webinarer kan ses her: <https://kvalitetsteams.dk/media/22489/webinar-faelles-beslutningstagning-140922-final.pdf>

<sup>9</sup> Beskrivelsen af e-læringskurset i Fælles Beslutningstagning på Aarhus Universitetshospital: <https://rm.plan2learn.dk/KursusValg.aspx?id=88516>

<sup>10</sup> Min Plan, tilhørende hjælpeværktøj og vejledning til professionelle om Min Plan kan tilgås via hjemmesiden til LKT Tvang i psykiatrien: [https://kvalitetsteams.dk/media/4b3j15ec/lkt-og-tvaersektorielt-team-min\\_plan.pdf](https://kvalitetsteams.dk/media/4b3j15ec/lkt-og-tvaersektorielt-team-min_plan.pdf); <https://kvalitetsteams.dk/media/n0ubcrgl/lkt-og-tvaersektorielt-team-min-plan-et-hjaelpevaerktoej-til-samtalen.pdf>; <https://kvalitetsteams.dk/media/fz1npw4k/lkt-og-tvaersektorielt-team-min-plan-vejledning-til-prof.pdf>

<sup>11</sup> Rollebeskrivelserne er interne projektdokumenter, som er tilgængelige via platformen Trello.

<sup>12</sup> Dokumentet Forberedelse til Mit Møde kan tilgås via hjemmesiden til LKT Tvang i psykiatrien: [https://kvalitetsteams.dk/media/xi0h4uyh/lkt-og-tvaersektorielt-team-mit-moede\\_forberedelse.pdf](https://kvalitetsteams.dk/media/xi0h4uyh/lkt-og-tvaersektorielt-team-mit-moede_forberedelse.pdf)

<sup>13</sup> <https://peerpartnerskabet.dk/projekter/peers-som-recovery-guider/om-personlige-statements/>

<sup>14</sup> Vejledning til professionelle om Mit Møde er tilgængelig via platformen Trello.

I projektets tidlige fase i 2023 blev det besluttet, at de unge, som blev inkluderet i projektet, hver skulle have to Mit Møde. Ifølge ovennævnte vejledning er de to møder obligatoriske og fastlægges af tovholderen, hvor alle mødedeltagerne reserverer tidspunkterne i deres kalendere. På andet Mit Møde skal det, ifølge vejledningen, vurderes i fællesskab, hvornår der skal være en opfølgning, og der lægges op til, at der reserveres nye datoer to gange årligt (Vejledning til professionelle om Mit Møde af 09.02.2023<sup>15</sup>).

I en beskrivelse til den unge står, hvordan vedkommende forbereder sig Mit Møde. Det fremgår, at den unges kontaktperson, familie, eller en anden i den unges netværk, kan hjælpe den unge med at forberede sig til Mit Møde. Ligeledes skal den unge afklare, hvordan vedkommende ønsker, at Min Plan eller elementer heraf gennemgås på Mit Møde.

Der er lagt op til, at facilitatorerne fra Holmstrupgård og BUA udpeger en referent blandt mødedeltagerne. I vejledning til professionelle fremgår det, at referenten udfylder et referat-skema for Mit Møde, herunder evt. justering af Min Plan i slutningen af mødet, og at referat-skemaet printes ud efter mødet og udleveres til samtlige mødedeltagere inden mødedeltagerne skilles (Vejledning til professionelle om Mit Møde af 09.02.2023, Referat af Mit Møde, skabelon<sup>16</sup>).

I udgangspunktet var der lagt op til, at den unges kontaktperson fra Holmstrupgård planlægger og inviterer deltagerne til Mit Møde. I vejledningen står således, at "[d]et er kontaktpersonens ansvar at få tilsendt dagsordenen til valgte inviterede." (Vejledning til professionelle om Mit Møde af 09.02.2023).

Deltagerne på Mit Møde var, i projektansøgningen, beskrevet som relevante professionelle fra BUA og Holmstrupgård samt eventuelle øvrige aktører som sagsbehandler fra kommunen, pårørende, efter borgerens ønske, Østjyllands Politi, Akutafdeling, Præhospitalet mv. I de Mit Møde, som har været holdt i projektet har deltagerkredsen bestået af den unge samt medarbejdere fra Holmstrupgård og BUA, heraf hovedparten projektmedarbejdere. I enkelte tilfælde har en kommunal sagsbehandler og forældre deltaget i Mit Møde.

### 2.3.1 Ændringer i Mit Møde

Nogle aspekter af Mit Møde har i praksis været anderledes gennemført end tiltænkt i projektets tidlige fase:

Projektgruppen har faciliteret Mit Møde

Deltagerne i projektgruppen – det Tværsektorielle Team – påtaget sig opgaven som tovholdere for Mit Møde, og har blandt andet stået for at invitere til og facilitere møderne. Denne opgave var oprindeligt tiltænkt de unges kontaktpersoner på Holmstrupgård.

Et grafisk referat

Deltagerne fra projektgruppen har også stået for at tage referat. Frem for at referere mødet i et skema, udarbejdede referenten fra det Tværsektorielle Team et visuelt referat med brug af tegninger og grafik. Dette viste sig givende for mødets fremdrift og for de unge. En procesplan fra marts 2023 beskriver således, at Min Plan vises eller tegnes på tavlen ved mødets start.<sup>17</sup> I projektet er der afholdt et kursus i grafisk facilitering med henblik på grafisk referat af Mit Møde. I alt har 10 medarbejdere fra det Tværsektorielle Team deltaget i dette kursus. Nedenfor ses et fiktivt eksempel på et grafisk referat.

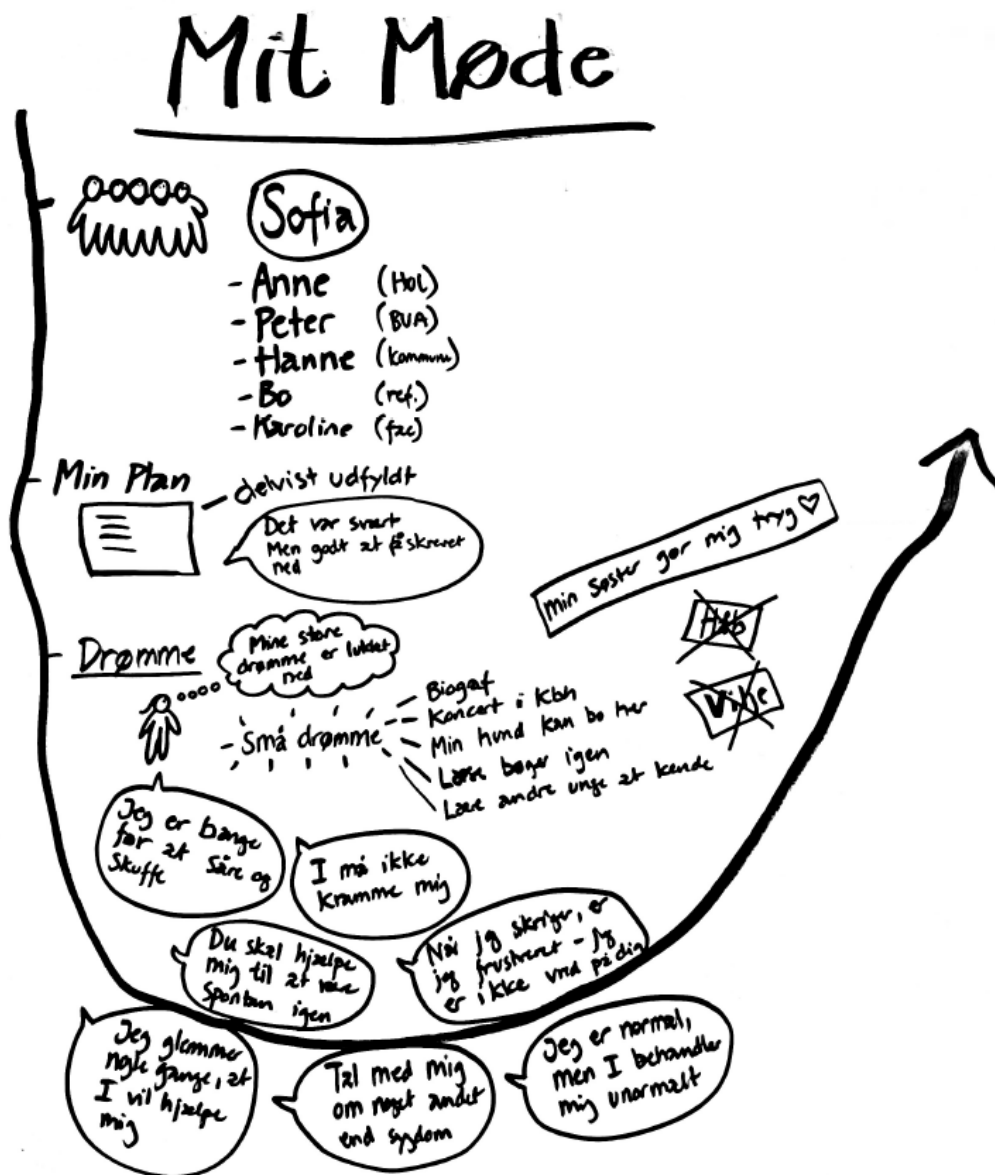
---

<sup>15</sup> Vejledning til professionelle om Mit Møde er tilgået via platformen Trello.

<sup>16</sup> De to projektdokumenter er tilgået via platformen Trello.

<sup>17</sup> Procesplan for Mit Møde, udkast af 08.03.2023, tilgået via Trello.

FIGUR 1 GRAFISK REFERAT AF MIT MØDE, FIKTIVT EKSEMPEL



### Mit Møde uden forudgående Min Plan

En tredje ændring i projektforløbet er, at Mit Møde ikke altid er blevet afholdt i forlængelse af den unges arbejde med Min Plan. I nogle tilfælde, har den unge ikke kunnet, eller det har ikke været muligt for medarbejderne at udfylde planen sammen med den unge inden første Mit Møde. Man har valgt at holde Mit Møde alligevel, og så arbejdet med Min Plan eller personlige statements – hvilket også har vist sig at bidrage til at styrke fokuset på de unges egne ord under mødet.

### To Mit Møde

Beslutningen om, at hver ung skulle have to Mit Møde, som man forsøgte at få planlagt så snart den unge var klar til det, har udgjort en afvigelse fra projektets indledende intention med møderne. Indledningsvist var intentionen, at man skulle holde møderne som opfølgning på kritiske situationer for at lære af disse med henblik på forebyggelse. Af projektansøgningen til Sundhedsstyrelsen (10. august 2022) fremgår, at

møderne holdes, "når en specifik borger har været udsat for tvang eller magtanvendelse eller anden voldsom episode som fx svær selvskade, konflikt etc.". I stedet har man søgt efter at holde to Mit Møde med hver ung. I praksis har der desuden ikke været planlagt opfølgende møder efter de to Mit Møde.

I afsnit 4 uddybes evalueringens resultater. Først præsenteres evalueringen, herunder evalueringens design og datagrundlag.

## 3 Om evalueringen

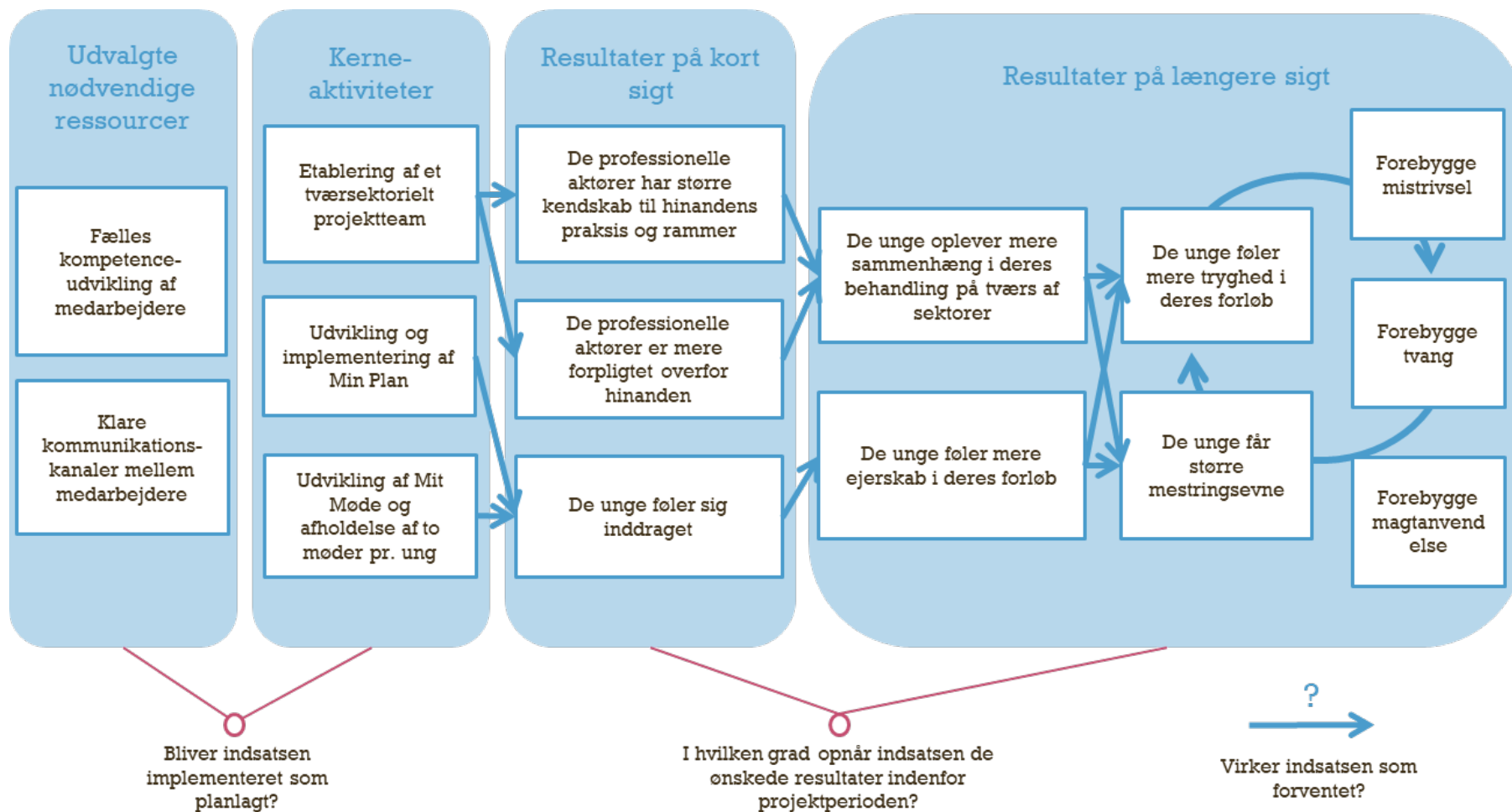
Formålet med evaluering er at afdække, om Tværsektorielt Team, Min Plan og Mit Møde er implementeret som intenderet, om de virker som forventet, og om de ønskede resultater er opnået. I det følgende præsenteres den logiske model, beskrevet til brug for evalueringen samt evalueringens design og datagrundlag.

### 3.1 Projektets logiske model

Som optakt til evaluering af Projekt Tværsektorielt Team beskrev DEFACTUM projektets logiske model. En logisk model er en beskrivelse af en indsats' nødvendige ressourcer, aktiviteter og de resultater, man ønsker at opnå på kortere og længere sigt. Beskrivelsen fremsætter således hypoteser om sammenhængene mellem ressourcer, aktiviteter og resultater, og kaldes derfor også en teori (fx virkningsteori eller programteori), fordi modellen netop beskriver forestillingerne om sammenhængene. Centrale projektdeltagere fra BUA og Holmstruppgård gav input til den logiske model på en workshop i starten af 2023.

Af den logiske model fremgår en række variable i forhold til ressourcer, aktiviteter og resultater. Disse har evalueringen søgt at operationalisere og samle data på ud fra hensynet til projektdeltagernes ønsker og Sundhedsstyrelsens krav om monitorering og brug af validerede spørgeskemaer. Evalueringens design blev i udgangspunktet afgrænset ud fra projektperioden og evalueringens omfang og blev sidenhen tilpasset projektets fremdrift. På den følgende side ses projektets logiske model.

FIGUR 2 PROJEKTETS LOGISKE MODEL, BESKREVET VED PROJEKTSTART I STARTEN AF 2023



Den logiske model i Projekt Tværsektorielt Team indeholder to spor. Det ene spor er primært rettet mod medarbejderne med det formål at skabe et bedre og mere forpligtende samarbejde samt gensidig forståelse for hinandens rammer og vilkår på tværs af sektorer. Samarbejde og gensidig forståelse skal give større sammenhæng i de unges forløb, fordi man ved at dele vigtig viden undgår, at de unge skal bruge tid og energi på at gentage information og redegøre for svære episoder igen og igen. Samtidig skal det imødegå, at der bruges kræfter på at "oversætte" arbejdsprog mellem sektorer, både for medarbejdere og den unge selv, hvilket erfaringsmæssigt skaber frustration.

Det andet spor er mere direkte rettet mod de unge, hvor inddragelse gennem blandt andet Fælles Beslutningstagning skal give dem mere ejerskab over deres forløb og hermed understøtte deres indre drivkraft og motivation. Elementer af Fælles Beslutningstagning, Åben Dialog og LA2 er indlejret i værktøjerne i projektet. Sporene hænger sammen på den måde, at de begge søger at bidrage til målet om, at de unge oplever mere tryghed og mestringsevne, hvilket skal forebygge mistrivsel, magtanvendelser og tvang på længere sigt. Det er i modellen samtidig en forventning om, at færre magtanvendelser, mindre tvang og mere trivsel giver større mestringsevne og tryghed. Disse variable hænger altså uløseligt sammen og er derfor illustreret i projektets logiske model med et feedback-loop.

## 3.2 Oprindeligt evalueringsdesign

Det oprindelige evalueringsdesign tog afsæt i den logiske model. På baggrund af Sundhedsstyrelsens dokumentationskrav og i et forsøg på at komme hele vejen rundt om indsatsen, og de variable, der i den logiske model er fremhævet som de væsentligste, var planen oprindeligt at benytte en række både kvantitative og kvalitative datakilder som led i evalueringen, herunder:

- **Et monitoreringsskema** til løbende registrering af, hvor mange unge, der indgår i projektet, har udfyldt Min Plan, har haft første og andet Mit Møde samt, hvilke typer aktører og hvor mange deltagere, der har været på møderne.
- **Et spørgeskema** til de unge tre gange i løbet af projektet for at følge udvikling i deres trivsel, mestring og oplevelse af inddragelse og tryghed. Spørgeskemaet er sammensat af validerede spørgeskemaer (WHO-5 og General Self-Efficacy Scale), validerede spørgsmål fra 'Ordet er Dit' (tilfredshedsundersøgelse på Socialområdet i Region Midtjylland) og enkelte spørgsmål om samarbejde mellem sektorer.
- **Dataudtræk** fra BUA og Holmstrupgård om diagnosegrupper, indlæggelser herunder tvangsendlæggelser, øvrige tvangsforanstaltninger, magtanvendelser og voldsomme episoder (VTC-registreringer).
- **Et refleksionsskema** med en række spørgsmål om enkelte medarbejders oplevelse af Mit Møde, som udfyldes af minimum én deltagende medarbejder fra BUA og fra Holmstrupgård umiddelbart efter møderne i fem udvalgte ungeforløb, som følges med kvalitativ dataindsamling i projektføreløbet.
- **Interviews** med henholdsvis medarbejdere på tværs af BUA og Holmstrupgård (gruppeinterview) og de unge selv i tre af de fem udvalgte forløb for at afdække deres erfaringer og holdninger mere indgående.

## 3.3 Datagrundlag

Det var målet, at ca. 33 unge skulle indgå i projektet, da der – på tidspunktet for ansøgningen til Sundhedsstyrelsen – var så mange unge på Holmstrupgård, der samtidig havde et forløb på BUA. I praksis har 11 unge givet samtykke til at indgå i Projekt Tværsektorielt Team, hvoraf syv har påbegyndt Min Plan, fem har haft første Mit Møde og fire af dem også andet Mit Møde. Målet om ca. 33 unge i projektet er således ikke nået, hvilket skyldes en række forhold, som har udfordret projektets fremdrift.

### 3.3.1 Projektet omfatter en særlig kompleks målgruppe

At projektet henvender sig til en målgruppe af meget sårbare unge med komplekse udfordringer har udgjort en hindring for gennemførelsen af projektet. Skemalagte møder har i flere tilfælde måtte aflyses eller udskydes, fordi de unge har været for dårlige til at deltage, fordi de har været indlagt i kortere eller længere perioder, eller fordi de er fraflyttet botilbuddet.

De unge, det er lykkedes at holde Mit Møde med, er ligeledes nogle af de sværest stillede unge mennesker på Holmstrupgård, og projektgruppen giver udtryk for, at det er en bedrift i sig selv, at de unge er dukket op til møderne og har givet sig i kast med værktøjerne. Opsummerende om projektets deltagere kan siges, at det primært er kvinder omkring 18 år, som på tidspunktet for projektet alle har været anbragt på Holmstrupgård i flere år, ligesom de blev indlagt i psykiatrien første gang i deres tidlige teenageår. Der kan ikke udledes typiske diagnoser for gruppen ud over, at personlighedsforstyrrelser er fælles. Alle har de flere psykiatriske diagnoser, der varierer substantielt. Flertallet har også en spiseforstyrrelse og psykisk sygdom i nærmeste familie i tillæg til andre udfordringer i familierelationerne.

Magtanvendelser er overordnet set ikke hyppigt i gruppen. I forbindelse med evalueringen er indlæggelser og tvangsforanstaltninger opgjort. I tabellen nedenfor ses de gennemsnitlige antal indlæggelser og tvangsforanstaltninger på BUA pr. person i gruppen for helholdsvis projektåret (2023) og året før (2022). Der ses en stigning fra 2022 til 2023, som primært er drevet af et øget antal indlæggelser og tvangsforanstaltninger for tre unge i 2023. Datagrundlaget på de fem unge, som har udfyldt Min Plan og haft Mit Møde, er for spinkelt til at sige noget generelt om indsatsens virkning.

**TABEL 1. GNS. ANTAL INDLÆGGELSER OG TVANGSFORANSTALTNINGER PR. PERSON FOR GRUPPEN I 2022 OG 2023 (5 UNGE)**

	2022	2023
<b>Indlæggelser</b>	2,4	4,8
<b>Tvangsindlæggelser</b>	0,6	2,6
<b>Øvrige tvangsforanstaltninger</b>	3,4	4,4

### 3.3.2 Rekrutteringsudfordringer

Det har været svært at rekruttere de svært stillede unge til indsatsen. Deltagerne i den tværsektorielle projektgruppe har ikke haft direkte kontakt til de unge og har skullet "sælge projektet" til de unges kontaktpersoner eller behandlere. Projektet har været afhængigt af disse fagpersoners videreformidling af, hvad projektet består af og sikring af de unges samtykke til at indgå. Det har været en stor opgave for tovholderne i projektgruppen. Dels fordi de har skullet i kontakt med mange forskellige kolleger på de dage, de har haft allokeret til at arbejde på projektet, men også fordi travle kontaktpersoner og behandlere på BUA og Holmstrupgård har haft vanskeligt ved at afsætte tiden til at honorere kravene fra projektet oveni øvrige initiativer på arbejdspladsen. En kontaktperson på Holmstrupgård beskriver, at det er svært for kollegerne at høre om projektet, og endvidere: "Og mange har faktisk sådan skubbet det her lidt væk, for de kan simpelthen ikke tage så meget ind. Og det kan jeg godt forstå."

På Holmstrupgård og BUA arbejdes med en række andre trivsels-, mestrings- og behandlingsplaner. I opstarten af LKT Tvang i psykiatrien afdækkede deltagerne fra BUA, Holmstrupgård og Aarhus Kommune, at de tilsammen opererede med adskillige planer allerede.<sup>18</sup> Projektgruppen giver udtryk for vanskelighederne med at formidle projektets formål bredt og tydeligt nok i forhold til de mange

<sup>18</sup> Oversigten med afdækningen af planarbejdet fremgår af statusrapport fra juni 2023, side 71-83: <https://kvalitetsteams.dk/media/ug0g3iqx/status-for-lkt-tvang-i-psykiatrien-juni-2023.pdf>



konkurrerende opgaver i de unges forløb. En følge er, at projektet har været løftet af forholdsvist få mennesker på arbejdspladserne. Medarbejderne i det Tværsektorielle Team vurderer, at de har fået større kendskab til hinanden og hinandens måde at arbejde på gennem det tværsektorielle projektsamarbejde, mens dette ikke nødvendigvis gør sig gældende for øvrige medarbejdere.

### 3.3.3 Organisatoriske udfordringer

Fra projektet beskrives en række organisatoriske udfordringer, netop fordi der er tale om et tværsektorielt projekt og med unge, som har vanskelige forløb med mange involverede aktører. Det har været et stort arbejde – og er desuden tidskrævende – at sikre, at alle aktører har mulighed for at deltage og er blevet hørt. Samtidig har man været udfordret af ikke at kunne dele data på tværs af sektorer på grund af lovgivning og dokumentationssystemer, der ikke taler sammen.

### 3.3.4 Kort projektperiode

Udfordringerne i forhold til rekruttering af de unge, den komplekse målgruppe og nogle organisatoriske systemer, der ikke understøtter tværgående samarbejde, betyder, at projektet ikke har inkluderet de forventede 33 unge. Hertil skal bemærkes, at projektet har haft en kort løbetid på kun et år, hvor den første tid frem til marts 2023 gik med at udvikle og justere projektets koncepter og værktøjer. Projektgruppen giver udtryk for, at der har været gæbt over for meget i projektet, og lagt for meget i støbeskeen, i forhold til, hvad der er realistisk at gennemføre på et år.

## 3.4 Justeret evalueringsdesign

Grundet det lave antal unge involveret i projektet, er der nogle afvigelser fra det oprindelige evalueringsdesign. For det første frafalder spørgeskemaet helt, da der ikke er tilstrækkelige besvarelser til at følge de unges udvikling og sikre deres anonymitet (henholdsvis ni besvarelser før første Mit Møde, to besvarelser mellem møder og to efter andet Mit Møde). For det andet er dataudtrækket fra BUA og Holmstrupgård ikke medtaget som rådata, men som en tekstbaseret målgruppebeskrivelse med enkelte supplerende gennemsnitstal for at beskytte de unges anonymitet.

For det tredje er det ikke lykket at få fem unges samtykke til at indgå i den kvalitative dataindsamling, så deres forløb kunne følges tættere. Der er således kun indsamlet refleksionsskemaer på fire forløb, hvor alle fire unge har haft to Mit Møde. DEFACTUM har i forbindelse med de fire forløb modtaget i alt 16 refleksionsskemaer fra otte forskellige medarbejdere fra Holmstrupgård og BUA. Fem af disse medarbejdere er projektmedarbejdere, der har indgået i det Tværsektorielle Team.

Der er foretaget i alt seks interviews, som alle er transskriberet: tre individuelle interviews med unge og tre gruppeinterviews med i alt 11 forskellige medarbejdere fra BUA og Holmstrupgård. Derudover har en repræsentant fra Aarhus Kommune, som også var i projektgruppen, indgået i et gruppeinterview om en af de unges forløb. I et af gruppeinterviewene lykkedes det kun at samle medarbejdere fra BUA. Her har to medarbejdere fra Holmstrupgård sidenhen suppleret med skriftlige tilkendegivelser. Hovedparten af dem, der har deltaget i interviews og afgivet skriftlige besvarelser om et forløb har været med i projektgruppen/det Tværsektorielle Team. Tre deltagere fra Holmstrupgård har ikke været med i projektgruppen (to har deltaget i interview, en har svaret skriftligt) og tre af interviewdeltagerne fra BUA var ikke fra projektgruppen.

Med henblik på at øge datagrundlaget for evalueringen og herunder afdække medarbejdernes erfaringer i videst muligt omfang, er der taget referat af månedlige statusmøder mellem DEFACTUM og projektlederne og tovholderne fra Holmstrupgård (11 møder, juli 2023 undtaget). Disse referater indgår som data i evalueringen sammen med noter fra en afholdt workshop i oktober 2023, hvor de foreløbige resultater af evalueringen blev præsenteret for projektgruppen og repræsentanter for projektets

styregruppe. Temaet for workshoppen var, hvilke gode erfaringer, der kan tages med videre fra projektet.

De kvalitative data, som udgør det primære grundlag for evalueringen, er opsummeret i tabellen nedenfor. Datamaterialet er kodet efter tematik/indhold i programmet Nvivo, som er et værktøj til systematisk kvalitativ dataanalyse.

**TABEL 2. OPSUMMERING AF KVALITATIVE DATAKILDER**

Forløb	Refleksions-skemaer	Interview
1	4	Fysisk gruppeinterview med tre medarbejdere fra BUA. Varighed: 1:01. Yderligere skriftligt input fra to medarbejdere fra Holmstrupgård. Individuelt interview med den unge pr. telefon. Varighed: 00:24.
2	4	Gruppeinterview med tre medarbejdere fra Holmstrupgård og to medarbejdere fra BUA, hvoraf én deltog på video, samt en repræsentant fra Aarhus Kommune. Varighed: 00:57. Individuelt interview med den unge pr. telefon. Varighed: 00:45.
3	5	Gruppeinterview med to medarbejdere fra Holmstrupgård og to medarbejdere fra BUA, hvoraf én deltog på video. Varighed: 01:11.
4	3	Fysisk individuelt interview med den unge med tilstedeværelse af en kontaktperson. Varighed: 00:41.
Referater af månedlige statusmøder med projektgruppen gennem hele 2023 samt noter til workshop oktober 2023.		

Det oprindelige evalueringsdesign havde substantiel vægt på kvantitativ dataindsamling og var fastlagt ud fra forventningen om, at ca. 33 unge ville indgå i projektet. Det lille antal involverede unge har betydet, at det ikke har været muligt at anvende de kvantitative data. Analysen i det følgende baserer sig derfor på de kvalitative datakilder. En endnu mere casebaseret og kvalitativ tilgang med flere interviews, blandt andet med forældre, kunne forventes at have styrket analysen. Men det er vores vurdering, at det i tilfredsstillende grad er lykkedes at beskrive erfaringerne fyldestgørende, idet data omfatter fire af de fem forløb, hvor der, i den korte projektperiode, er arbejdet med Min Plan og holdt Mit Møde. Tre unge har indgået i et interview om deres erfaringer og et forholdsvis stort antal medarbejders perspektiver er tillige afdækket gennem interviews og skriftlige tilkendegivelser. Analyseresultaterne af disse data præsenteres i følgende afsnit.

## 4 Resultater

### 4.1 Min Plan

#### 4.1.1 Min Plan er et velegnet dialogværktøj og har potentiale til at skabe udvikling hos de unge

I de fire forløb evalueringen har fulgt, bliver Min Plan anvendt forskelligt. I tre tilfælde har den unge helt eller delvist udfyldt Min Plan forud for Mit Møde, enten alene eller sammen med en kontaktperson. I et enkelt tilfælde, er der ikke arbejdet med den på forhånd, hvorfor mødet bruges herpå. Fælles for de fire forløb er, at Min Plan, og tematikkerne heri er centrale i Mit Møde, uanset om den er udfyldt og medbragt eller ej. Planen fungerer uagtet som et godt dialogværktøj. Planen er i sig selv mindre vigtig, det vigtigste er snakken med den unge om det, der skal stå, og at det bliver den unges egne ord, der indgår i planen. En af de unge fortæller:

*[D]et blev skrevet på tavlen, mens vi snakkede. Men jeg skulle så selv ind og skrive det på Min Plan efter. Men det synes jeg egentlig også er okay, så at jeg kunne skrive de ting ned, jeg også synes var vigtigst [...]. Altså jeg kan ikke huske alt, vi snakkede om til mødet, men lige efter sad jeg alene og tænkte over de ting, jeg gerne ville, så fik jeg i hvert fald lidt på.*  
(Ung)

En anden ung fortæller under interviewet, at det var "meget fint" at lave Min Plan frem til det andet Mit Møde, og at vedkommende selv skrev det meste med sine egne ord, før det blev videregivet til en kontaktperson. Den unge finder det desuden "fedt" med den form for referat, som tages på mødet, hvor der skrives og tegnes på tavlen. I nogle tilfælde, er det dette grafiske referat, som den unge har givet samtykke til at dele på tværs af sektorer, og her udfylder referatet Min Plans rolle i forhold til at indeholde den unges egne ord om, hvad der er vigtigt.

De unge beskriver det som "smart", hvis Min Plan kan betyde, at relevante personer er orienteret på tværs af sektorer, så de ikke skal gentage informationer unødigt. For dem kan planen dog ikke stå alene, det er vigtigt, at der også holdes et møde for at sikre den fælles forståelse af, hvad der står skrevet. En ung uddyber:

*Altså jeg tror også, det vil være fint nok engang imellem lige at mødes ansigt til ansigt eller over skærm. Bare lige for at snakke det [der står i planen] igennem. Se om man har forstået det på samme måde [...]. Jeg tror ikke alle vil opfatte det samme ud fra noget, der bliver skrevet. Jeg synes i hvert fald, det vil være rart nok også lige at møde dem.* (Ung)

Medarbejderne giver – på tværs af sektorer – udtryk for, at Min Plan giver indsigt i de unges opfattelser og prioriteringer, særligt når det er de unges selv, der udfylder planen. Flere medarbejdere nævner også, at arbejdet med at udfylde Min Plan har været udviklende for de unge. Når de arbejder med planen reflekterer de over udfordringer og ressourcer og bliver på den måde klogere på sig selv. Som en medarbejder udtrykker det:

*[Den unge] har været lidt tvunget til at arbejde med noget, som [vedkommende] normalt bestemt ikke bryder sig om at arbejde med, og komme med noget omkring, hvad kunne hun egentlig godt tænke sig i fremtiden, og hvad vil hun gerne have hjælp til. Det tror jeg, er første gang... i al den tid jeg har kendt [den unge], at [vedkommende] har direkte forholdt sig til det, uden at løbe væk derfra.* (Medarbejder, Holmstrupgård)

I det konkrete eksempel får den unge – i arbejdet med Min Plan – øje på sine udfordringer med fysisk kontakt, når vedkommende har det svært og, at det er svært at fortolke andres mimik og toneleje i interaktion. Ifølge medarbejderne skaber det både refleksion og øget mestring hos den unge, som nu er blevet bedre til at spørge ind, når vedkommende er i tvivl om, hvad andre mener. Det skaber også en refleksion hos medarbejderne omkring deres praksis. De er blevet mere opmærksomme på ikke at gå for tæt på eller følge efter den unge i konfliktprægede situationer. Dette gælder dog kun fra medarbejderne synspunkt. De unge selv mener ikke, at arbejdet med Min Plan som sådan skulle have givet ny indsigt eller skabe mere mestring. For de unge at se, er fordelene ved at skrive noget ned, at medarbejderne ved, hvad der er vigtigt for dem.

#### 4.1.2 Min Plan kan være svært at dele og anvendelsen varierer

Anvendelsen af Min Plan varierer. I to ud af de fire forløb, evalueringen har fulgt, er Min Plan blevet delt mellem Holmstrupgårds og BUA, hvor behandlerne i psykiatrien har haft adgang til den og også læst den. I et af disse forløb beskrives, at en kopi af den unges håndskrevne Min Plan blev arkiveret i journalen – og bidrog til en større forståelse af den unge, da vedkommende var indlagt. En medarbejder fra BUA forklarer:

*Så ligger der også nogle værdifulde informationer i det arkiv. Hvor vores personale, som ikke kender [den unge] på forhånd, kan gå ind og få lidt indsigt i, hvad er [den unge] for én, og hvad hjælper [den unge] mest? (Medarbejder, BUA)*

I det tredje forløb er det referatet fra Mit Møde, der er delt mellem Holmstrupgård og BUA, og i det fjerde forløb er Min Plan og billedet af det grafiske referat fra Mit Møde alene brugt på Holmstrupgård. Min Plan er ikke anvendt så meget, som medarbejderne kunne ønske sig, og intentionen om, at planen skulle bidrage til at forbedre samarbejdet mellem medarbejdere på tværs af sektorer udfordres heraf.

Internt på Holmstrupgård har det varieret, hvorvidt Min Plan samt referatet fra Mit Møde har været delt blandt de fagpersoner, der har haft med den unge at gøre. Ligeledes har det varieret, hvorvidt den alene har eksisteret i fysisk form, eller et billede af planen (eller referatet) også har været digitaliseret og lagt ind i den unges elektroniske journal. I de undersøgte forløb har Den Digitale Forløbsguide ikke eller kun delvist fungeret, og de unge har derfor haft Min Plan og referatet fra mødet i fysisk form. Min Plan kan i håndskrevet fysisk form være nyttig for den unge, men kan alt for let glemmes af medarbejderne, forlyder det fra de interviewede fra Holmstrupgård.

To af de tre unge fortæller under interviewet, at de i forbindelse med Min Plan har fået at vide, at planen kan ses af de forskellige fagpersoner, som de møder på Holmstrupgård og BUA, og at de godt kan se, at det kan give mening. En ung beskriver det således:

*Altså, jeg tror i hvert fald, at det vil være meget nemmere både for mig, og dem omkring mig, fordi jeg ikke skal til, hver eneste gang jeg møder nogle nye mennesker, at starte forfra og fortælle alt, og hvem jeg er og sådan noget. Så de måske har en lille forståelse inden de møder mig for, hvem jeg er. (Ung)*

Den unges motivation for at beskrive sig selv via personlige statements havde blandt andet afsæt i den unges ønske om at vise beskrivelsen til sine nye kontaktpersoner på et nyt bosted, når de skulle mødes på andet Mit Møde. På den måde kunne det nye bosted være forberedt på vedkommendes ankomst. En medarbejder skriver i et refleksionsskema, at mødets drøftelser og den unges arbejde med Min Plan i den forbindelse bidrog til den unges tryghed i forhold til en uvis tid med flytning:

*Den unge lod især til at knytte an til ideen om, at alle de erfaringer, der var fra [nuværende bosted] var relevante at få skrevet ind i en Min Plan, så [den unge] ikke skulle til at forklare alting forfra, hvis [den unge] skulle flytte. (Medarbejder, Holmstrupgård)*

I praksis skete der det, at mødeplanlægningen stødte på udfordringer, og de nye kontaktpersoner deltog derfor ikke i den unges Mit Møde. Det ligger uden for evalueringens rammer yderligere at belyse, om de nye kontaktpersoner fik adgang til og har anvendt Min Plan i deres samarbejde med den unge sidenhen.

Reelt er projektet som beskrevet stødt på udfordringer i forhold til deling af Min Plan. Dels har det krævet samtykke fra de unge, som angiveligt ikke altid er givet eller de relevante medarbejdere har ikke været bekendt med om samtykke er givet. Dels har medarbejderne fundet det tidskrævende og uoverskueligt at skulle forholde sig til endnu en plan samtidig med de øvrige planer, som er i brug. Hertil skal lægges de digitale og lovgivningsmæssige udfordringer, som man i projektet har måttet forholde sig til:

*Mere langsigtet ville det være ønskværdigt, at ny lovgivning blev formuleret som muliggjorde deling af digital information på tværs af sektorer. (Medarbejder, Holmstrupgård)*

#### 4.1.3 Én af mange planer

Min Plan har været én af mange planer på Holmstrupgård og på BUA. Der nævnes under interviewene behandlings- og mestringsplaner<sup>19</sup> på BUA og LA2<sup>20</sup> på Holmstrupgård. En medarbejder fra BUA forklarer: "Vi har ikke anvendt den der 'Min Plan', for vi bruger jo vores behandlingsplan som redskab. Vi bruger ikke 'Min Plan' som redskab. I Projekt Tværsektorielt Team var der lagt op til, at de medarbejdere, som skulle hjælpe den unge med Min Plan, skulle gennemføre e-læringskurset i Fælles Beslutningstagning (Vejledning til professionelle om Min Plan af 9.2.2023<sup>21</sup>). Men kun projektgruppen har gennemført kompetenceudviklingen, ikke de unges kontaktpersoner. På Holmstrupgård vurderes, at Min Plan har overlap med andre planer, og at det skaber forvirring med nye redskaber. Fremadrettet bør der, lyder det endvidere, være en systematisering og prioritering af planarbejde, som sker i tæt parløb med de unge:

*Der synes jeg, at hvis det skal bruges aktivt, så skal det ligge fast ind i noget. Ellers så glider det ud [...]. Vi laver trivselsplaner, trykhedsplaner, som også ligger meget meget tæt på Min Plan. Så vi har så meget information om de unge, som næsten er det samme, forskellige steder. Så det tager jeg lige med som ønske, at man skal på en eller anden måde... det er forvirrende for den enkelte medarbejder. (Medarbejder, Holmstrupgård)*

En anden medarbejder fra Holmstrupgård peger tilsvarende på, at de fremadrettet bør skære ind til benet og hver især i sektorerne bruge de værktøjer, de allerede har, på Holmstrupgård vil det være LA2-planerne. Dog slås det samtidig fast, at der skal tages afsæt i de unges egne ord. Det vurderes af flere medarbejdere, og af to af de tre unge, som er blevet interviewet, at Min Plan udmærker sig ved, at det er den unges egne ord. En god plan kan fungere som en "pejlesnor", der hjælper de unge med at komme på banen på et møde, hvor de relevante personer får baggrundviden om den unge. Derfra bidrager en plan som Min Plan til hurtigere at dykke ned i det, der er vigtigt for den unge. En medarbejder forklarer, hvordan der er brug for sådan et værktøj:

*Det er mega-vigtigt at have et redskab som det her. Enten i første samtale, så kan det give en pejlesnor, netop når det er meget nyt for den unge, og lidt uhåndgribeligt, 'hvad er det egentlig, vi skal til et møde, der bare handler om mig?'. Der kan det være godt at have sådan et pejlemærke: 'Om vi kunne prøve at få udfyldt den her plan sammen', og snakke ind i det, hvis ikke de selv har noget andet at byde ind i. Det er i hvert fald flere af Mit Møderne, der er endt sådan. Og til, når den så er udfyldt, så springer man rigtig mange trin over, så man pludselig kan komme til at snakke om noget af det, der faktisk har lidt mere relevans, og ikke "bare" baggrundviden. (Medarbejder, Holmstrupgård)*

---

<sup>19</sup> <https://www.psykiatrien.rm.dk/undersogelse-og-behandling/patientvejledninger/afdelinger/borne--og-ungdomspsykiatrisk-afdeling/patientvejledninger-for-sengeafsnit/mestringsplan-til-unge/>

<sup>20</sup> Sideløbende med Projekt Tværsektorielt Team i 2023 var LA2 (trivsels- og trykhedsplaner) ved at blive implementeret på Holmstrupgård.

<sup>21</sup> [https://kvalitetsteams.dk/media/fz1npw4k/lkt-og-tvaersektorielt-team-min-plan\\_-vejledning-til-prof\\_.pdf](https://kvalitetsteams.dk/media/fz1npw4k/lkt-og-tvaersektorielt-team-min-plan_-vejledning-til-prof_.pdf)

#### 4.1.4 Opsamling – Min Plan

Min Plan er primært et dialogværktøj, som er velegnet til at få snakken i gang om den unges opfattelser og prioriteringer på Mit Møde. Den giver medarbejderne brugbar information om den unge, som de kan bruge i deres refleksion over egen praksis og til at møde den unge på den mest hensigtsmæssige måde. Samtidig har Min Plan, og deling af den information, der står heri (eller i referatet fra Mit Møde), potentiale til at spare den unge for gentagelser på tværs af sektorer. Medarbejderne giver også udtryk for, at det kan være udviklende for de unge at arbejde med Min Plan, da de her "bliver tvunget til" at reflektere over og tage stilling til vigtige spørgsmål om sig selv og på den baggrund, ifølge medarbejderne, kan opnå øget selvindsigt og mestring.

Min Plan er i sig selv mindre vigtig – det vigtige er dialogen om, hvad der står eller skal stå. Det væsentligste i det skrevne og i dialogen om Min Plan er, at det er den unges egne ord, der bruges. Hvis det lykkes at tage afsæt i den unges egne beskrivelser af sig selv, kan medarbejderne hurtigere sætte ind på områder, der er betydningsfulde for den unge. Trods Min Plans potentialer, har den imidlertid kun i mindre grad været anvendt efter hensigten. Planen lader sig ikke dele på tværs af sektorer, som det var intentionen, ligesom den heller ikke deles internt på BUA eller Holmstrupgård. Dertil er Min Plan én plan blandt mange. Flere medarbejdere giver udtryk for, at planarbejdet i forbindelse med projektet er uoverkommeligt, og at man bør inkorporere den unges egne ord i eksisterende planer, arbejdsgange og mødefora.

## 4.2 Mit Møde

### 4.2.1 Mit Møde er vurderet positivt af både medarbejdere og unge

Mit Møde vurderes langt overvejende positivt af både de unge selv og af medarbejderne. Medarbejderne beskriver mødet som "relevant" og "gavnligt" for deres arbejde og giver udtryk for, at der – i de fleste tilfælde – er en god dynamik og engagement blandt deltagerne på møderne. De unge deltager overvejende aktivt, kommer til orde og får mere taletid end vanligt, da mødet sætter den unge i centrum. Medarbejderne på BUA giver også udtryk for, at det er rart at blive inviteret ind til et møde, tæt på den unges hverdag. De betragter det som bedre end, at det er dem, der indkalder, når der opstår kritiske situationer, hvilket normalvis er tilfældet, når de samles med andre fagpersoner til netværksmøder.

De unge beskriver blandt andet Mit Møde som "fint" og "stille og roligt". En ung giver udtryk for, at det er rart at have samling på de mennesker, der er involveret i pågældendes forløb:

*Altså nogle gange kan man godt føle, at der er for lidt samarbejde, og det er egentlig det, jeg synes fungerer ved det [Mit Møde]. Jeg følte, det blev mere samlet. (Ung)*

Den unge oplever desuden at være mere "i fokus" på Mit Møde – end på statusmøder, som Mit Møde kan minde om:

*Bortset fra, at det mere er mig, der er i fokus, end det er [...] på et statusmøde. Der sidder man mere og lytter til, hvad andre har at sige om én. Så det er på en eller anden måde noget, der ikke er der i forvejen. (Ung)*

En anden ung giver udtryk for, at Mit Møde er mindre "akavet" end andre møder, hvor deltagerne nærmest konkurrerer om at sige mest, kan have en tendens til at tale i munden på hinanden og svare på vegne af den unge, hvilket efterlader den unge opgivende i forhold til selv at komme til orde. Den unge formulerer det blandt andet således:

*På normale møder, eller hvad man skal sige, der prøver folk at svare for én. Så spørger du mig om et eller andet, og så prøver [navn på kontaktpersonen] at svare for mig. Hvor jeg er sådan 'nej, det er forkert!'. Og så er der sådan 10 af [navn på kontaktperson], der prøver at*

*svare for mig. Hvor jeg er sådan, 'der er ikke nogen af jer, der har ret i det her! Men jeg gider faktisk ikke at begynde at diskutere lige nu, så vi siger bare, at I alle sammen har ret, og så må I finde ud af det selv'. (Ung)*

På Mit Møde havde den unge, i modsætning til andre møder, en oplevelse af, at der var mere kontrol over mødet, at vedkommende fik lov at tale mere, og at de andre deltagere i højere grad lyttede. Denne opfattelse af mødet deles af flere medarbejdere, både på BUA og Holmstrupgård, som en medarbejder i BUA siger efter at have deltaget i et Mit Møde med en ung, som vedkommende ellers kun har mødt i forbindelse med behandling og møder i den regionale psykiatri:

*Som regel når vi sidder med nogle professionelle, og sidder og snakker om de unge, altså overraskende nok, de unges ønsker fylder ikke ret meget i det her. Det meste handler om vores tilgang, hvad vi synes er godt, hvordan det skal gøres, hvilken tilgang, der giver mest mening og sådan noget. Det her [Mit Møde], det handler ene og alene om [den unge]. Med [den unges] egne ord. Og ikke hvad vi mener om [den unge]. Og hvad vi har observeret ved [vedkommende]. Så det er den afgørende forskel i mine øjne. (Medarbejder, BUA)*

Møderne betyder også ifølge medarbejdere – både fra Holmstrupgård og BUA – at de oplever en ny side af nogle af disse meget svært stillede unge mennesker. De oplever unge, som deltager mere og udtrykker sig mere selvstændigt og med flere ord, end de plejer, hvilket har overrasket flere medarbejdere. Som ovenfor citerede medarbejder også siger:

*Men det her [Mit Møde], der var noget helt andet. Altså det var noget [den unge] deltog i med en del passion også, altså der var noget som [den unge] gik op i. Det var ikke bare lige at svare på spørgsmål. [Den unge] var i stand til at skulle uddybe det og komme med gode analyser omkring tingene også. Og det var jeg især... Jeg var helt overrasket over at [den unge] har de evner. (Medarbejder, BUA)*

#### 4.2.2 Det åbne, aftalefrie møde i "fredstid" giver de unge mere taletid og indflydelse

Det er medarbejdernes vurdering, at Mit Møde fungerer godt til at få de unge i tale, fordi det er et åbent, aftalefrit rum, hvor medarbejderne i princippet ikke skal opnå noget bestemt. Her sætter den unge dagsordenen, og taler om det, han eller hun har lyst til, uden at "bordet fanger", som en medarbejder beskriver det. Til forskel fra møder, hvor aftaler journaliseres og deles, og den unge kan "stilles til ansvar" herfor. Deltagerne kommer ikke med deres egne dagsordener, men kan følge den unges intention og lytte, og der deles kun dét fra mødet, den unge ønsker. Mit Møde udgør på den måde en ny mødeform, som giver den unge mere indflydelse og taletid.

Projektet har som beskrevet været tilrettelagt således, at Mit Møde har været afholdt uafhængigt af den unges aktuelle situation. Det har betydet, at Mit Møde har været holdt "i fredstid", som medarbejdere beskriver det. Dette adskiller sig fra vanlig praksis, hvor det ofte lykkes at samle mange medarbejder omkring en ung, på tværs af sektorer, fordi noget er gået galt. For eksempel holdes et netværksmøde, hvis der har været voldsomme episoder med magt, tvang, selvskaade, selvmordsforsøg etc., hvilket giver en krisestemning som afsæt for mødet. At Mit Møde bliver afholdt, uanset hvor den unge står i sit forløb, har vist sig at give mødet en anden karakter og en stemning, hvor det er nemmere at kigge fremad.

#### 4.2.3 Mit Møde kræver en god facilitator, individuel tilpasning og meget forberedelse af den unge

Mit Møde har vist sig at kræve en dygtig facilitator, som kan sikre, at den unge får lov til og betænkningstid nok til at tale. Det har til tider fordret stringent styring for at imødegå, at fagprofessionelle eller pårørende overtager dagsordenen, hvilket facilitatoren med fordel kan italesætte fra starten af mødet. Det kræver også, at den unge er forberedt på mødet; at det er gjort klart for dem,

hvad formålet er, hvad der skal foregå, og hvem der deltager. Intensiv forberedelse, hvor den unge arbejder med Min Plan og personlige statements, og bliver påmindet om mødet og dets værdi, har vist sig at være særligt vigtig for nogle af de unge, som ellers kan blive overvældet af det åbne format. Facilitatoren skal også være god til at spørge åbent og nysgerrigt ind til den unge. Somme tider er den unge ikke så snakkesalig, eller svarer gennem en kontaktperson, da de ikke selv er komfortable med at tale i forsamlingen. Facilitatoren får her en stor opgave i at spørge ind til mange forskellige ting og tolke, både hvornår de rammer noget, der interesserer den unge, og hvad den unge konkret mener. Som en facilitator fra Holmstrupgård skriver i et refleksionsskema:

*Den unge havde udfyldt sin Min Plan og lavet nogle personlige statements. Til trods for dette tog det cirka 25 minutter at få sporet frem til, hvad der kunne give mening [...], at få åbnet op i dette fælles forum. (Medarbejder, Holmstrupgård)*

Medarbejderne giver udtryk for, at de, i flere tilfælde, har oplevet, at den unge byder mere ind, som mødet skrider frem, og hvordan en ung, der i udgangspunktet ikke selv ville tale, alligevel ender med at komme på banen og selv svare på spørgsmål fra facilitatoren. I forhold til nogle unges vedkommende ser medarbejderne det som en fordel, at de unge ikke har kendt facilitatoren i forvejen, da facilitatoren har kunnet tillade sig at "stille dumme spørgsmål", som en medarbejder udtrykker det, og have en åben og nysgerrig samtaleform. For andre unge beskrives det omvendt som en fordel, at den unge allerede kendte facilitatoren, da det gav en tryghed, som styrkede samtalen. Erfaringerne fra Mit Møde i projektforløbet viser, at individuel tilpasning af Mit Møde til den unge er væsentligt.

Erfaringen viser også, at facilitatoren skal have en god fornemmelse for rummet og hurtigt opfange, hvad der rører sig hos den unge. En ung, hvis første Mit Møde beskrives som rigtig godt, rejste sig demonstrativt og forlod andet Mit Møde kort efter, det var gået i gang. Årsagerne til den unges reaktion kan være mange. Et forhold, der nævnes er, at behandleren fra BUA ikke kunne deltage i mødet som planlagt, hvilket muligvis har påvirket den unge. En anden mulig forklaring fra medarbejderne er, at facilitatoren var en anden end til første Mit Møde – og en projektmedarbejder, som ikke i forvejen kendte den unge. Facilitatoren reflekterer selv over, at den unge virkede utilpas, og at vedkommende måske skulle have italesat det og spurgt ind til det for at gøre den unge mere komfortabel. Under mødet holdt de sig til elementer i den unges Min Plan. De kom ind på uddannelse og beskæftigelse, som viste sig at være emner den unge ikke havde lyst til at tale om. De "tabte" den unge, beskrives det af en medarbejder, der kender den unge. Det kræver således en del af facilitatoren at opfange og reagere på de ting, der sker i momentet. Det er uhyre svært, som facilitatoren her beskriver:

*I retrospekt tror jeg, det kunne have været gavnligt at tage en meta-snak omkring det, jeg oplevede i rummet: 'Jeg får en fornemmelse af, at det er lidt svært for dig at være her lige nu, jeg kunne tænke, du kan få flere svære tanker om, hvorfor din behandler ikke er dukket op?'. Jeg blev lidt for opsat på at følge dagsordenen og give [den unge] noget nyt med, når jeg egentlig nok skulle have brugt flere ressourcer på, at [den unge] overhovedet landede ordentligt i rummet. (Medarbejder, Holmstrupgård)*

På grund af den krævende facilitatorrolle fandt projektgruppen hurtigt ud af, at det var en fordel at være to tovholdere fra projektgruppen på et møde som henholdsvis facilitator og referent. Referenten kan bakke facilitatoren op, spørge ind, hvis der skal samles op på noget, og sikre sig, at det, der føres til det grafiske referat på tavlen, er korrekt forstået. Denne arbejdsdeling giver en tryghed for facilitatoren og en god dynamik på mødet. I et enkelt tilfælde har de også været flere projektmedarbejdere til stede på et møde, hvilket eksempelvis viste sig nyttigt i et tilfælde, hvor den aftalte facilitator var syg og opgaven derfor måtte gives videre med kort varsel til en projektmedarbejder, som ikke havde øvelse i rollen. Her hjalp de tre mødedeltagere, som også var i projektgruppen, hinanden med at lede mødet. Selvom det var usikkert for dem på den måde at blive kastet ud i en opgave, de var dårligt forberedt til, så fungerede det ifølge medarbejderne godt på mødet.



#### 4.2.4 Bedre kendskab, større forståelse og styrkede relationer

Medarbejderne på både BUA og Holmstrupgård giver udtryk for, at Mit Møde bidrager til en større forståelse af og viden om de unge, deres tanker, følelser, motivation og drømme; kort sagt, hvad der er vigtigt for dem, og hvad de gerne vil fremover. De unges ønsker bliver tydeligere, og de kan bruge de unges egne ord i samarbejdet med de unge, hvilken kan skabe en bedre forudsætning for det pædagogiske arbejde og den psykiatriske behandling. Ligeledes, som nævnt, giver det et nyt billede af nogle af de unge, der evner at byde ind, tage ejerskab og arbejde med deres udfordringer, hvilket ikke lykkes i andre fora. Medarbejderne har også, i nogle tilfælde, fået meget konkret information ud af det, den unge har udfyldt i Min Plan, og som sidenhen er drøftet på Mit Møde.

I mange tilfælde ses denne tendens til, at Mit Møde giver et større kendskab til den unge, men der er også medarbejdere, som kender den unge godt fra det terapeutiske arbejde på BUA eller Holmstrupgård, for hvem, der ikke kommer meget nyt på bordet på Mit Møde. En medarbejder i BUA siger således:

*I udgangspunktet, så har vi med alle vores patienter hele den her snak omkring, 'hvad er du selv indstillet på, altså, hvad er det, du gerne vil? Det er din behandling'. Fordi vi jo ellers ikke kan samarbejde med dem. Så det er hele rammen for [...] vores behandlinger. 'Vi har de og de tilbud, kan du se dig selv i det? Hvordan kan vi lykkes om at samarbejde omkring det?'. Så jeg synes egentlig tanken er fin [med Min plan og Mit møde], men jeg synes også, vi bruger det. For ellers bliver det rigtig svært. (Medarbejder, BUA)*

De unge synes også, det er rart, at de har mulighed for at fortælle om sig selv og rette personalets eventuelle misforståelser om dem. De giver også udtryk for at føle sig forstået: "Det jeg synes har været fordelen ved det, det er, at jeg føler, jeg har kunne forklare mig, og hvad jeg har behov for, til alle. Og folk har forstået MIG." En anden ung giver også udtryk for, at der er en informationsdeling til BUA, som er nyttig:

*Jeg var indlagt efter det andet møde... Og der var lidt mere forståelse for mig, da jeg var indlagt der. Og de havde den der mestringsstrategi-plan [det er uklart, om der her er tale om Min Plan, referatet fra Mit Møde eller et andet mestringsværktøj]. Og de hjalp mig med at rette den til og sådan nogle ting. Så det var meget nice, at der ligesom var lidt mere forståelse for det. Eller, at jeg ikke bare var en... ny, der var indlagt. De kunne også læse nogle ting om mig, og ikke bare, hvordan jeg har det dårligt og sådan nogle ting, men også, at det her kan virke for at jeg får det bedre, det her kan jeg godt lide at lave og sådan nogle ting. (Ung)*

Medarbejderne giver også udtryk for, at Mit Møde også den anden vej kan give den unge mere kendskab til BUA, og blik for, at der er en verden uden for bostedet. Som en medarbejder på Holmstrupgård siger:

*Så bliver de pludselig – altså det der med, at de får billede for, at der er andet end lige det lille værelse. [...] sådan tror jeg det vil være med mange unge - der forstår de det ikke. De forstår ikke, at verden er større, og at der sidder nogle på den anden - og 'hvordan hænger BUA egentlig sammen med mig. Det er bare nogle mennesker, der sidder derude, de har snakket med mor og far og besluttet noget.' Altså det der med [...] de ser jer [øvrigt fagprofessionelle] og skal snakke med alle mulige. Lige pludselig så bliver det visuelt hvor vigtige de er. (Medarbejder, Holmstrupgård).*

Dette bakkes op af en ung, som siger: "Altså, [...] bare det at have et møde, hvor så mange har sat deres tid af til at lytte til dig, det føles også ret godt. For så føler man sig set og hørt". Ligeledes giver både unge og medarbejdere udtryk for, at Mit Møde bidrager til at skabe ny kontakt, tillid og forbedrede relationer mellem deltagerne. To af de unge fortæller, at de oplever, at personalet på Holmstrupgård bedre "tør tale med dem", vil "være der" mere for dem, eller er "mere rare" over for dem.

I medarbejdernes vurdering giver Mit Møde – og det at en række mennesker på tværs af sektorer er dukket op for at lytte – de unge en fornemmelse af, at der faktisk er mange, der gerne vil hjælpe. Det kan samtidig give noget ejerskab, fordi det kræver lidt af de unge. Som en medarbejder på

Holmstrupgård formulerer det: "Der er et helt system her. Og hvis du gerne vil ændre noget og have det anderledes, så må du byde ind med noget." Det er medarbejdernes vurdering, at mødet i flere tilfælde giver de unge et skub i den rigtige retning og skaber noget ejerskab hos dem over deres forløb.

#### 4.2.5 Mere fokus i behandlingen

De unge giver udtryk for, at det er rart at have alle aktører samlet, og at det betyder, at de kan undgå at gentage information og forklaringer både på bostedet, i psykiatrien, på ugesamtaler, statusmøder osv. Medarbejdere giver ligeledes udtryk for, at det styrker deres samarbejde og fokus i behandlingen – da den unges fokus bliver deres fælles fokus. Som en medarbejder i BUA udtrykker det: "Vi kigger ens på patienten - efter patientens præmisser." En anden BUA-medarbejder siger yderligere:

*Noget af det, jeg har oplevet sådan generelt [...] er også, at der bliver plads til at høre den unges tanker, og der, hvor de er lige nu, det gør, at vi får samlet et helt andet indblik i, hvor er de egentlig henne, og hvad er egentlig væsentligt for dem? Og det gør jo noget på tværs i, hvordan vi kan gøre rent behandlingsmæssigt og pædagogisk i tilgangen til dem. Så på den måde rykker det os jo tættere sammen i en fælles forståelse af den unge, tænker jeg.*  
(Medarbejder, BUA)

#### 4.2.6 Mit Møde er udfordret af mangelfuld kommunikation, forberedelse og planlægning

Medarbejdere fra Holmstrupgård, som ikke har været med i det Tværsektorielle Team, har savnet mere viden om projektet, og ikke følt sig i stand til at forberede den unge på Mit Møde, da de knap selv kender formål, dagsorden eller deltagerkreds. En lignende kritik fremsættes fra BUA, hvor medarbejdere i et af forløbene oplevede det som problematisk at deltage i Mit Møde uden at vide, hvad mødet eller projektet drejede sig om. Givet, at deres rolle primært har været at lytte, udgør dette ikke nødvendigvis et problem for mødet som sådan, men det beskrives som "udfordrende", "kaotisk" og "uprofessionelt", og medarbejderne udtrykker ønske om, at man "gør sig lidt mere umage", både af hensyn til de unge og til de deltagende fagprofessionelle. En mangelfuld kommunikation omkring projektet har i dette tilfælde ført til, at medarbejderne ikke er blevet klædt tilstrækkeligt på til at indtage den nye lyttende rolle. Ovennævnte medarbejdere peger på, at ikke har haft de tidsmæssige rammer, og hermed ressourcer, til at forberede sig til mødet, og at de kun kunne deltage på video:

*Altså det blev sådan noget lidt pludseligt, at 'vil I ikke være med til at deltage?' Vi var slet ikke klar over, at der var noget, der hed et projekt, og vi havde heller ikke fået afsat tid. Der er ikke noget, vi så ikke skulle i forhold til vores arbejdsopgaver [...]. Så har det været vores vilkår. Og vi har heller ikke kunnet tage ud og være med fysisk til mødet.* (Medarbejder, BUA)

På flere møder har det været nødvendigt for nogle at deltage på video, hvilket har givet udfordringer. I ovenstående tilfælde oplevede medarbejdere fra BUA, at deltagelse på video gjorde det vanskeligt for dem at høre den unge og se det grafiske referat på tavlen. Projektgruppen har til evaluatorene uddybet, at det har været en ledelsesbeslutning i BUA, at kun få medarbejdere har skullet orienteres om projektet, og at det primært skulle involvere medarbejderne i det Tværsektorielle Team. Prioriteringen har begrænset inddragelsen af de unges specifikke behandlere, som frem for at deltage i Mit Møde har fået overlevering fra mødet fra en projektmedarbejder fra BUA. Også medarbejdere på Holmstrupgård beskriver en manglende kommunikation, som betyder, at medarbejdere uden for projektet har haft begrænsede oplysninger om Min Plan og Mit Møde.

Kommunikationsproblematikken forplanter sig til forberedelsen til Mit Møde. Det er således primært facilitatoren fra projektgruppen, der forbereder sig ved at læse materiale om facilitatorrollen og sparrer med projektgruppen. Da disse medarbejdere skal agere facilitatorer og referenter, er deres forberedelse

relevant. De kontaktpersoner og behandlere, der skal have dialogen med de unge, har som nævnt ikke i samme grad haft mulighed for at forberede sig på, hvad Mit Møde og projektet har indebåret. Dette har vist sig u hensigtsmæssigt, dersom medarbejderne omkring de unge har skullet støtte og motivere dem til at deltage i Mit Møde. Kontaktpersonen kan desuden bedre hjælpe den unge på mødet, hvis vedkommende er bekendt med Min Plan og har forberedt den unge.

I ingen af forløbene ses konkrete planer for, hvad der skal ske efter de to Mit Møde, og opfølgningen på Mit Møde og arbejdet med Min Plan fremstår således meget sparsom.

Der synes at have været grundlæggende problemer i planlægningen af Mit Møde og med at sikre de rigtige deltagere, hvilket ellers har været projektets intention. I forbindelse med de fire forløb, evalueringen har fulgt, nævnes en række forhold, der af deltagerne anses for beklagelige og problematiske for udbyttet af Mit Møde, eksempelvis: at en behandler måtte gå før tid, at den kommunale sagsbehandler ikke deltog, selvom det var relevant, at medarbejderen, der havde udfyldt Min Plan sammen med den unge og forberedt den unge, ikke deltog i mødet, og at den unges kontaktpersoner fra det nye bosted ikke kunne deltage i andet Mit Møde, hvilket den unge havde udtrykt ønske om. Tillige er der det ovennævnte eksempel, hvor det beskrives, at en af de unge forlod andet Mit Møde efter få minutter. Her overvejes det, om dette skyldtes, at det var en anden projektmedarbejder, der faciliterede den unges andet Mit Møde end på første Mit Møde, og at den nye facilitator havde ringere kendskab til den unge. Naturligvis kan der opstå pludselige situationer, som vanskeliggør mødeplanlægningen, men problemerne omkring planlægningen af Mit Møde fremstår betragtelige i forløbene, der indgår i evalueringen. De unge fortæller kun i mindre grad om, hvordan planlægningen af møderne foregår. Men en ung beskriver imidlertid sin oplevelse af den manglende planlægning:

*Det var meget forvirrende anden gang, fordi at... der var ikke blevet fundet ud af, hvem der skulle med, og der var ikke kommet nogen rigtig dato. Og så var der en gang, hvor de troede, det var mig, men så var det en af de andre unge, der skulle til Mit Møde. Og så, fordi vi har samme sagsbehandler, så havde den sagsbehandler skrevet mit navn i stedet for [den anden unges] navn. Det var så forvirrende. (Ung)*

#### 4.2.7 Opsamling – Mit Møde

Mit Møde vurderes positivt af både de unge selv og af medarbejderne på tværs af sektorer. Mødets åbne og aftalefrie format ser ud til at have potentiale til, at de unges dagsorden kommer i centrum – hos en målgruppe, som normalt har meget vanskeligt ved at deltage i møder. Der er således eksempler på, at den unge taler mere og er mere aktivt deltagende end i andre mødefora, og at de deltagende fagprofessionelle indtager en lyttende position. Samtidig har Mit Møde været planlagt uafhængigt af den unges aktuelle situation, og ikke som opfølgning på en kritisk situation, som normalvis er tilfældet, og som projektet også lagde op til i starten. Den anvendte tilgang har vist sig at skabe en konstruktiv stemning på møderne, hvor det har været nemmere at se fremad, end når netværksmøder holdes i en krisetid. De unge synes, at det er rart, at aktørerne er samlet og vil lytte på dem. Medarbejderne giver udtryk for, at mødet giver dem et kendskab til og en forståelse for de unge, som informerer deres praksis, og at det ligeledes bidrager til at opbygge og styrke relationer. Et succesfuldt Mit Møde kræver en dygtigt facilitator, der kan holde samtalen på den unges spor og spørge nysgerrigt og åbent ind, og det har vist sig at være en fordel, at en facilitator og en referent står for mødet sammen. Grafisk referat af mødet på en tavle har tillige sat fokus på den unges egne ord under mødet.

For at kunne deltage aktivt har mange unge brug for at vide præcist, hvad formålet er, hvad der skal ske, og hvem der skal deltage. Forberedelsen af de unge har haltet i nogle tilfælde, blandt andet fordi de unges kontaktpersoner ikke har haft den tilstrækkelige viden om projektet og Mit Møde til at klæde de unge på og har haft svært ved at honorere projektets krav oveni deres øvrige arbejde. Slutteligt er der

udfordringer med planlægningen af Mit Møde, hvor der er flere eksempler på, at nøgledeltagere ikke har været til stede eller har måttet gå før tid.

## 5 Konklusion og perspektivering

### 5.1 Mit Møde og Min Plan sætter den unge i centrum

Evalueringen af Projekt Tværsektorielt Team viser, at Mit Møde og Min Plan, herunder personlige statements, har sat den unge i centrum. Mit Møde er med sit åbne, aftalefrie format, hvor det er holdt uafhængigt af kritiske situationer, lykkedes med at følge den unges dagsorden, og givet den unge mere taletid og rum til at sætte sine egne ord på, hvad han eller hun har brug for og ønsker for fremtiden. Mødet beskrives af de unge selv og af medarbejderne som udbytterigt og anderledes end andre møder, hvor fagpersonerne taler ud fra deres egne dagsordener.

Min Plan og Mit Møde synes at have givet medarbejderne øget kendskab til og forståelse for de unge, at have skabt refleksion over deres daglige praksis og have styrke relationer mellem fagprofessionelle og unge. Medarbejderne giver ligeledes udtryk for, at arbejdet med temaerne i Min Plan har haft en udviklende effekt for nogle af de unge. Her har de unge skulle forholde sig til og reflektere over svære spørgsmål i et forum af fagprofessionelle – på tværs af sektorer – som sidder klar til at hjælpe. Dette har, i medarbejdernes optik, bidraget til øget ejerskab og mestring hos de unge, hvilket var formuleret som resultater på længere sigt i den logiske model. De unge selv giver udtryk for, at det er rart at have de mennesker, som er i deres forløb, samlet, at de føler sig lyttet til og forstået, og at der er potentiale for, at de på denne måde kan undgå at gentage information på tværs af sektorer. Sidstnævnte er også et ønsket resultat på længere sigt i den logiske model.

Projektets værktøjer har demonstreret et potentiale for, at den unges stemme og egne formuleringer om udfordringer og ønsker kan udgøre en samlende – og meningssskabende – faktor for samarbejdet på tværs af sektorer. Den unges fokus kan således blive de fagprofessionelles fokus i behandlingen på tværs af sektorer. Det væsentligste i det skrevne og i dialogen om Min Plan er, at det er den unges egne ord, der bruges. Hvis det lykkes at tage afsæt i den unges egne beskrivelser af sig selv, kan medarbejderne hurtigere sætte ind på områder, der er betydningsfulde for den unge. Der er altså en vis forudsætning for øget sammenhæng og fokus i de unges forløb.

Der er således, i evalueringen, tegn på, at Mit Møde og Min Plan øger de unges følelse af inddragelse, og til dels også ejerskab og mestring. Ligeledes ses et potentiale for, at indsatsen skaber mere sammenhæng i de unges forløb på tværs af sektorer. I de gennemførte forløb er der eksempler på, at de unge under Mit Møde taler og giver sig mere til kende end på andre møder, hvilket kan antages som et udtryk for, at de unge i selve mødesituation oplever sig trygge.

Grundet projektets korte levetid og det spinkle datagrundlag kan evalueringen ikke dokumentere, hvorvidt de langsigtede mål om forebyggelse af mistrivsel, tvang og magtanvendelse opnås gennem projektets aktiviteter. Fra projektgruppen er det oplevelsen, at et forbedret samarbejde og afsæt i den unges egne behov og ønsker potentielt og indirekte vil kunne øge de unges trivsel og have tvangsforebyggende effekt.

### 5.2 Implementeringsmæssige udfordringer

Projekt Tværsektorielt Team er stødt på implementeringsmæssige udfordringer, som har gjort, at der kun i fem forløb er opnået erfaringer med at udfylde Min Plan, personlige statements og afholde Mit Møde. Der ses virksomme elementer i projektet, som har stort potentiale, men de implementeringsmæssige udfordringer har været udtalte. Ud over, at det har været svært at rekruttere de unge til at indgå i projektet og svært at få møderne sat op og gennemført, så er der en række andre problemer, som knytter sig til organisering af projektet.

Dels er der udfordringer med information om Min Plan og Mit Møde uden for projektgruppen, blandt andet til de faste kontaktpersoner på Holmstrupgård og behandlerne på BUA, som ikke har kunnet bidrage tilstrækkeligt til at forberede de unge til Mit Møde. En af de nødvendige ressourcer, som er defineret i den logiske model; klare kommunikationskanaler mellem medarbejdere, har ikke været tilstede.

Medarbejderne har oplevet, at projektet er foregået ud over øvrigt arbejde, herunder andre planer og møder med de unge, og de har haft svært ved at honorere projektets krav i en arbejds hverdag, hvor der er mange konkurrerende opgaver. Der har i den forbindelse heller ikke været opfølgning, for eksempel et opfølgende møde for de unge, der har været med i projektet.

Trods Min Plans potentialer i forhold til at få den unges egne ord på banen, har den kun i mindre grad været udbredt og anvendt i de gennemførte forløb. Dels er planen svær at dele på tværs af sektorer. Dels er den én plan blandt mange. Som et ekstra dokument, har planen således været vanskelig at implementere, ligesom den teknologiske understøttelse gennem en app ikke har fungeret i projektperioden. Hvis den havde fungeret, ville appen af lovgivningsmæssige årsager ikke til fulde kunne deles mellem aktørerne fra de forskellige sektorer.

På projektets workshop hen imod projektafslutningen i 2023, konstaterer projektets ledelse, at, når projektet om de svært stillede unge på Holmstrupgård har været så vanskeligt at gennemføre, selv med de tildelte projektmidler, viser det, hvor vanskeligt det tværsektorielle samarbejde er.

### 5.3 Hvordan udnyttes potentialerne i Min Plan og Mit Møde

Projekterfaringerne viser, at der er et behov for samspil og koordinering mellem regional behandling og den socialfaglige indsats på botilbud for unge med psykisk sygdom. Projektet har med det tværgående projektsamarbejde, Min Plan og Mit Møde søgt at imødekomme dette behov. Afprøvningen af Mit Møde og Min Plan har vist nogle potentielt virksomme elementer i forhold til at hjælpe de svært stillede unge på Holmstrupgård. Det er lykkedes at få nogle unge på banen, som normalt har svært ved at deltage aktivt – og få deres dagsorden i centrum. Projektmedarbejderne i det Tværsektorielle Team har et stort ønske om fremadrettet at fastholde fokuset på de unges egne ord og beskrivelser af, hvad der er vigtigt. Overvejelserne på projektets workshop i oktober 2023 var, hvordan de positive erfaringer kan inkorporeres i det planarbejde og de mødeformer, der allerede er. Projektmedarbejdere fra BUA nævner på workshoppen en mulighed for, at der i visse afsnit på BUA kvartalsvist vil kunne holdes Mit Møde med unge patienter, som bor på bosted.

Fremadrettet vil skulle overvejes, hvordan plan- og mødeformater videreudvikles, så de unge formår og har lyst til at deltage. Det kræver på den ene side, at planer og møder tilpasses individuelt til den unges ønsker, vanskeligheder og muligheder. På den anden side skal tilpasningen af planer og mødeformer ske under hensyntagen til de forskellige sektors krav til planer og møder. Et tværsektorielt samarbejde, som kredser om at inkorporere den unges egne ord og prioriteringer i eksisterende planer, arbejdsgange og mødefora kræver fleksibilitet, som igen stiller krav til ledelsesopbakning og en konstant faglig bevidsthed om altid at have de unge i centrum og lytte til dem.

## 6 Efterskrift

Projekt Tværsektorielt Team har været ledet af en tværsektoriel styregruppe, bestående af afdelings- og afsnitsledelse fra de deltagende enheder. De to projektledere har understøttet styregruppen. Styregruppen har løbende givet projektet retning i samspil med projektgruppen og har gennem projektet drøftet tegn på virksomme indsatser og mulige former og fora til forankring. Styregruppen har efter projektophør nedenstående refleksioner.

Styregruppen har gennem projektet været klar over, at den korte projektperiode gav udfordringer med at påvise signifikante effekter af projektets indsatser i forhold til nedbringelse af tvang og magtanvendelse, ligesom det var en udfordring at få en volumen i projektet. Den kvalitative tilgang i evalueringen har givet muligheden for at påvise de virkningsfulde elementer i projektet, som styregruppen ligeledes har hørt fra projektdeltagere og andre medvirkende i projektperioden. Det er særligt erfaringerne med den inddragende mødeform, hvor de medvirkende unge patienter/borgere er kommet til orde og har udtrykt sig i et forum med fagprofessionelle samarbejdspartnere på tværs af sektorgrænser, der har gjort indtryk og har givet anledning til at fastholde denne mødeform i andre fora.

Erfaringerne fra projektet, herunder samarbejdet med unge mennesker, med ofte komplicerede forløb, har givet anledning til, at Holmstrupgård og Børne- og Ungdomspsykiatrisk Afdeling og tillige Aarhus Kommune vil prioritere bestemte nedslag, i et fælles forpligtende forløb omkring anbragte børn og unge, med forløb i psykiatrien. Det er styregruppen magtpåliggende, at givne indsatser forankres i allerede eksisterende fora for en realistisk fastholdelse og udbredelse. På tværs af sektorer forpligter afdelingslederniveauet sig til at fastholde inddragelsestakter fra projektet og initiere de mødefora, der skal arbejde med Mit Møde m.v. I Børne- og Ungdomspsykiatrisk Afdeling overgår erfaringerne til en tværgående styregruppe, som beskæftiger sig med god behandling - forebyggelsen af tvang. Herved ønsker man at sikre en forankring til praksis og fremadrettet operationalisering på området. Holmstrupgård har organisatorisk besluttet, at den samlede ledelsesgruppe afklarer, på hvilke måder, Mit Møde kan integreres i det eksisterende arbejde.

Nedenfor fremgår en inspirationsliste for tiltag og mødefora, der kan arbejde videre med erfaringerne fra projektet:

- Tryghedsnet + kasse – Vigtigt for mig (inspireret af projektet)
- Ønske om brug af metoden Mit Møde i udslusningsafdeling HOL
- Faste elementer fra Mit Møde indgår i netværksmøder for udvalgte patientkategorier i BUA
- Et fortsat fokus på sprog og italesættelse af håb og drømme i det daglige både i samtale/dialog + diverse møder
- Vigtigt at støtte op om den unges stemme/dagsorden til alle møder- projektmedarbejdere er ambassadører
- Kvartalsmøde mellem afdelingsledelse BUA + HOL + evt. AAK – Jvf. samarbejdsaftale
- Kvartalsmøde mellem BUA og HOL de mest komplekse patienter (opstart i udvalgt sengeafsnit)
- Alle HOL unge, som har forløb i BUA – der afholdes "Mit Møde" (forebyggende)
- Reviews med repræsentanter fra alle relevante enheder, fx på alle unge med tvangsanvendelse (udvalgte unge)
- Prioritering af mestringsplan, trygheds og trivselsplan på tværs af HOL og BUA
- Uddybende metodebeskrivelse af "Mit Møde"

*Styregruppen bag Tværsektorielt Team*

# 7 Bilag

## 7.1 Bilag 1: Min plan

Navn: \_\_\_\_\_


Sidst opdateret: \_\_\_\_\_

### Min plan

Vigtigt at vide om mig	Hvem skal kende min plan?
	Netværk
	Andet

Tværsætorielt projekt mellem Holmstruggård, Århus Kommune & BUAA  
Februar 2023, version 2

### Min plan

Her har jeg det godt  Her har jeg det dårligt			
	Signaler	Triggere	Mestring

Tværsætorielt projekt mellem Holmstruggård, Århus Kommune & BUAA  
Februar 2023, version 2



## 7.2 Bilag 2: Personlige statements

Tilhører: \_\_\_\_\_



Sådan introducerer jeg mig selv:

---

---

---

---

Jeg er

Det er vigtigt for mig at:

---

---

---

---

Jeg vil

Jeg vil gerne have hjælp til:

---

---

---

---

Kan vi?

Så jeg kan:

---

---

---

---

Det er  
mit liv  
det  
handler  
om

### TJEKLISTE

Præsenterer du dig som et menneske, fremfor fx en sygdom eller et problem?

Får du sagt, hvad der er vigtigt for dig?

Forklarer du, hvilken forandring du ønsker?

Inviterer du andre til at hjælpe dig med noget, der er vigtigt for dig?

Er du klar over, hvad du selv kan gøre?

Arket er udviklet af Peer-Partnerskabet med inspiration fra Patricia Deegan.

